

РЕЦЕНЗИЯ

на

дипломен проект на канд. магистър урбанист Благой Петков

на тема:

„ДРАГАЛЕВЦИ – ПЕРИФЕРИЯТА КАТО ВРЪЗКА НА СОФИЯ С ВИТОША“

Една от най-динамично променили се до неузнаваемост територии в урбанистичното развитие на столицата през последните 20 години са някогашните вилните зони около селата и сегашни Софийски квартали в Витошката яка. Именно проблемите на тези квартали и невъзможността да бъде регулирано развитието в тях в полза на публичните интереси бяха и най-често дискутираните теми на обществените обсъждания, свързани с изработването и последвалото изменение на ОУП на град София и столична община, както и на съпровождащите ги ОВОС, Екологична оценка и Оценка за съвместимост.

Изборът на тема показва професионална ангажираност и изправя дипломанта пред предизвикателството да даде своя отговор на актуален, сложен и интересен в професионално отношение проблем, който въпреки установената към момента управленската рамка, продължава да бъде във фокуса на дебатите между професионалисти, политици и граждани.

Целта на дипломната работа е *„формирането на урбанистична концепция за устойчиво развитие на кв. Драгалевци, чрез изява на връзката София-Витоша в публичните пространства“*.

Дипломният проект съдържа албум от 6 табла с проучвания, анализи, синтезни схеми, концепция за пространствена организация, градоустройствено решение и поясняващи решението схеми. В последователните етапи на работа, от дипломанта са постигнати следните **резултати**:

- Задълбочено са проследени, анализирани и синтезирани в исторически план връзката град София и НП «Витоша», както и трансформацията на Драгалевци от село към жилищен квартал през последните 100 години.
- Демонстрирани са умения за обработка и синтез на огромно количество информация, както и възможност за боравене с категории и понятия, използвани от гранични на урбанизма дисциплини.
- Предложена е концепция за пространствена организация, основаваща се на доброто познаване на територията и предлагаща *«малки, но ефективни урбанистични намеси»*,
- Предложено е зонироване на територията, като са очертани зони за уплътняване, зони на реконструкция и зони за овладяване на нови земеделски земи;
- Направен е опит за прилагане на чл. 16 от ЗУТ върху конкретна част от кв. Драгалевци при изготвянето на регулационен план, като заявените от автора приоритети са: *„целесъобразната транспортна и техническа инфраструктура, рационалното поместване на обществени обекти и удобната връзка с контактната територия“*.
- Предложено е градоустройствено решение на хомогенна жилищна територия, което представя техническите възможности на дипломанта, но до известна степен не се съобразява със съществуващите имотни и квартални структури. Повтаряемостта като композиционен принцип в случая е от една страна израз на идеята за равнопоставеност и консерватизъм в система «Обитаване», а от

друга - ограничител за изграждане на уникална и разнообразна среда и привличане на обитатели с различни жилищни нужди.

Отворени остават и следните въпросите:

- С какви други дейности може да се групират елементите на социалната инфраструктура така, че те да се трансформират в дейности и услуги с реална потребителска стойност?
- Кои са възможните партньори на районната администрация и източници на финансиране, които да гарантират дългосрочни резултати при обновяването и изграждането на социалната инфраструктура?
- Къде е границата между формалните и неформалните отношения, и какви инструменти (освен наличните при съществуващата законодателна рамка) са необходими за привличането на обществеността и местните жители като реален участник в създаването, обновяването и управлението на публичните пространства и каква ролята бу следвало да поеме районната администрация в този процес?

Към казаното по-горе, рецензентът добавя следните **препоръки и бележки относно структурата на дипломната работа**, които могат да бъдат взети под внимание в една по-нататъшна работа по темата:

- В дипломната работа се забелязва дисбаланс по отношение на аналитично-синтезната и проектната част в полза на първата.
- Емпиричните изследвания (отделните примери за жилищните групи и комплекси) могат да бъдат обособени в приложение в края на дипломната работа, а в основния текст да се акцентира върху обобщенията и изводите от изчерпателно описаните реализирани и предвидени проекти. Същото се отнася и за приложените примери от чужбина.
- Многото и дълги коректно цитирани чужди неавторски текстове могат да бъдат изведени като бележки в края на всяка глава.

Похвално е ясно изразеното в текстовата част авторово становище по разглежданата проблематика, което обаче, много повече би се открило ако журналистическият стил се замести с академичен.

В **заключение** следва да се отбележи, че авторите изследвания демонстрират натрупаните знания в процеса на обучение в магистърската програма по специалност „Урбанизъм“, а представеният дипломен проект показва професионален подход при предлагането на мерки за разрешаването на част от проблемите на Витошката яка.

Отбелязаните дискуссионни моменти в рецензията не оспорват значимостта на постигнатото от автора, а представляват повод за по-нататъшно развитие на синтезната част и практико-приложните аспекти на дипломната работа.

Представената дипломна работа предлага професионално отношение към темата, което ми дава основание да предложа на почитаемите членове на Държавната дипломна комисия да оценят достойнствата ѝ, и заслужено да присъдят на неговия автор **Благой Петков** образователно-квалификационната степен Магистър „Урбанист“.

София, 02.02.2011г.

Рецензент:

/гл. ас. д-р арх. М. Ташева – Петрова/