

**КОНЦЕПЦИЯ ЗА ПРОСТРАНСТВЕНО РАЗВИТИЕ  
НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ  
2015-2025 г.**



**ПРИЛОЖЕНИЕ № 4  
Насоки за изменение на ОУП Пловдив – 2007 г.**

БУЛПЛАН ООД София  
София-Пловдив, февруари - март 2016 г.

## АВТОРСКИ КОЛЕКТИВ

Ръководител колектив	арх. Иван Делчев
Демография и икономика	доц. д-р Илия Копралев
Система Обитаване	арх. Петя Миланова
Система Труд	арх. Александър Петрович
Социална и бизнес инфраструктура	доц. д-р Илия Копралев арх. Петя Миланова
Зелена система, отдих и спорт	ланд. арх. доц. д-р Емил Галев
Транспортна инфраструктура	инж. Димитър Попов
Електроснабдяване и телекомуникации	инж. Лъвчо Илиев
Водоснабдяване	инж. Златка Таукова
Канализация	инж. Ангел Марков
Топлоснабдяване и газификация	инж. Кольо Гергински
Културно-историческо наследство	арх. Димитър Костов
Нормативна уредба и урбанизация	арх. Александър Петрович арх. Димитър Костов
Екология	Любов Миланова
ГИС приложение	арх. Иван Делчев
Управител на БУЛПЛАН ООД	инж. Анна Владова

<b>СЪДЪРЖАНИЕ</b>	<b>Стр.</b>
<b>1. Общи положения</b>	<b>4</b>
<b>2. Мотиви за изменение на ОУП Пловдив</b>	<b>5</b>
<b>3. Териториален и тематичен обхват</b>	<b>6</b>
<b>4. Структурно развитие</b>	<b>7</b>
<b>5. Функционални подсистеми</b>	<b>8</b>
<b>6. Устройствово зонироване и устройствени модули</b>	<b>13</b>
<b>7. Недвижимо културно наследство (НКН)</b>	<b>16</b>
<b>8. Зелена система и отдих</b>	<b>19</b>
<b>9. Транспортно-комуникационна система</b>	<b>22</b>
<b>10. Правила за прилагане, рамкова програма и етапен план</b>	<b>25</b>
<b>11. Допълнителни изисквания</b>	<b>28</b>

## 1. Общи положения

Настоящият документ се базира на Протокол № 7 от 19.02.2016 г. на ЕСУТ община Пловдив и рецензиите за Концепцията за пространствено развитие на община Пловдив, като включва коментари на изпълнителя, отразяващи бележките в цитираните документи.

Документът е неразделна част от Концепцията за пространствено развитие (КПР) на община Пловдив, разработена в изпълнение на договор № 15ДГ900 от 17.09.2015 г. между община Пловдив като възложител и БУЛПЛАН ООД София като изпълнител.

Коментарите, измененията и допълненията визират и обсъжданията и изказванията по време на провеждане на ЕСУТ при община Пловдив на 19.02.2016 г.

В този смисъл този документ по същество представлява допълнения и изменения на КПР.

КПР е представена на хартиен и цифров носител, а документацията и интерактивна карта е публикувана на специално разработено за целта уеб приложение, достъпно на адрес [www.plovdiv.bulplan.eu](http://www.plovdiv.bulplan.eu).

Една от целите на Концепцията за пространствено развитие на община Пловдив е да даде насоки за изменение на Общия устройствен план на Пловдив от 2007 г. на основа на заложените в концепцията принципи, глобални урбанистични структури и регионален контекст. Насоките следва да залегнат в задание за изменение на ОУП Пловдив на основание чл.125, ал.1-3 от Закона за устройство на територията.

Заданието обосновава:

- необходимостта от изработването на плана, респективно на изменението му;
- териториалния обхват;
- сроковете и етапите на изработване.

Заданието се придружава от опорен план.

Концепцията в значителна степен покрива дефинициите на заданието, а именно:

- подробно са дефинирани мотивите за изменение на плана (виж т.2. от настоящия документ);
- териториалният обхват на разработката е предложен да бъде в рамките на агломерационния ареал;
- времевият хоризонт се покрива с хоризонта на действие на ОУП, но в самото изменение следва да се планират действия в рамката на 20-25 годишен хоризонт.

Същевременно в изпълнение на чл.125 ал.2 заданието се придружава от действащата за територията концепция за пространствено развитие, разработена с този проект.

Концепцията съдържа всички необходими графични материали, включително опорен план, но е необходима актуализация поради многобройни неточности на кадастралната карта по отношение на собствеността и начина на трайно ползване, установени по време на разработването на Концепцията.

Стратегическото планиране на пространството заедно с общия устройствен план е процес.

Този процес има дискретен, прекъснат характер по отношение на начина на процедиране (изменения на ОУП, междинни оценки при стратегическите документи). Този процес обаче има непрекъснат характер по отношение на мониторинга и поддържане на публичността и възникването на изисквания за актуализация и изменения на третиране на общинското пространство чрез взаимодействието на трите опорни точки на местната демокрация – гражданските структури, бизнеса и политиката.

Концепцията за пространствено развитие на Пловдив се разработва в условията на действащ Общ устройствен план, който е специфичен: той е едновременно ОУП на община и на град.

Същевременно всеки общ устройствен план е отражение на специфичната инвестиционна обстановка. ОУП Пловдив е разработен в период със стихийна инвестиционна активност в обстановка на неоправдан с реални показатели икономически растеж. Коригирана от кризата, инвестиционната активност в Пловдив се нормализира и това е именно онази промяна на социално-икономическата обстановка, която допуска изменение на ОУП.

## **2. Мотиви за изменение на ОУП Пловдив**

Мотивите за изменение на Общия устройствен план на Пловдив са ясно дефинирани в решение № 191, взето с протокол № 11 от 4 юни 2015 г. на Общински съвет Пловдив (виж Приложение № 2). Допълнителен аргумент е записаната в самия ОУП императивна препоръка ОУП да се преразгледа в периода 2015 – 2017 г.

В нормативен аспект аргументите за актуализация/изменение на ОУП са следните:

Разпоредбата на чл. 103. (4) от Закона за устройство на територията (ЗУТ), която съдържа следното изискване: „Всеки устройствен план се съобразява с предвижданията на концепциите и схемите за пространствено развитие и устройствените планове от по-горна степен, ако има такива, и представлява по отношение на тях по-пълна, по-подробна и конкретна разработка.“ Настоящата концепция за пространствено развитие, след одобряването ѝ от Общинския съвет, ще бъде документ, с чиито предвиждания, отнасящи се до устройството на територията ОУП следва да се съобразява.

Разпоредбите на чл. 134. (1) от ЗУТ, а именно: „Влезлите в сила общи устройствени планове могат да се изменят, когато:

1. настъпят съществени промени в общественно-икономическите и устройствените условия, при които е бил съставен планът;“

След одобряването на действащия ОУП на Пловдив през 2007 г. настъпиха съществени промени в системите на регионалното и устройственото планиране. От системата на устройственото планиране бяха заличени устройствените схеми на регионално и национално ниво. В системата на регионалното планиране, като свързващо звено между него и устройственото планиране бе въведена система от планови документи на пространственото развитие на национално, регионално и местно (общинско) ниво. И както е посочено в предходния параграф ОУПО е задължен да се съобразява с тях. Освен това през 2013 год. бе одобрен Интегриран план за градско възстановяване и развитие на гр. Пловдив. С него се внесе ново виждане за функционалното използване на част от градската територия – трансформиране на военния терен в м. „Гладно поле“ в зона с икономически потенциал за развитие. Официалното утвърждаване на това ново предназначение изисква изменение на ОУП, вкл. привеждането на комуникационно-транспортната система в околните територии в съответствие с тази нова функция.

Разпоредбите на чл. 134. (1) от ЗУТ, а именно: „Влезлите в сила общи устройствени планове могат да се изменят, когато:

.....

5. се констатира явна фактическа грешка, имаща значение за предвижданията на плана.“ Анализите на прилагането на ОУП, направени през 2011 установиха някои непълноти в информацията за социалната инфраструктура и системата за озеленяване, отдих и спорт, на която се е основавал ОУП и които са повлияли в определена степен на проектните решения. Невярна (и то в значителна степен) е и информацията за числеността на ромското население. Установено бе също така, че извършеният анализ на действащите градоустройствени планове при проектирането на ОУП е непълен и е довел до неточно установяване на

числеността на обитаващото определени райони население, а от там и до неоправдан извод за необходимост от значителни допълнителни жилищни територии.

### 3. Териториален и тематичен обхват

Териториалният обхват на този етап на планирането в България не може да надхвърли територията на община Пловдив, още повече, че община Марица има одобрен общ устройствен план. Община Родопи обаче предстои да разработва такъв и синхронизацията с тази община е задължителна. Териториалните параметри на изменението на ОУП Пловдив обаче в аналитичния комплекс следва да се изчисляват в агломерационната рамка, особено по отношение на подсистема „Труд“, като ползването на информационните ресурси на РУС може да спомогне значително за това. При разработването на изменението следва да се създаде организация за съвместна работа с общинските администрации на съседните общини, особено по отношение на индустриалните зони. Агломерационният ареал е резултат от гравитационното поле на Пловдив, но то обхваща значителна територия от съседните общини и засяга и тях.

По отношение на мащаба на изменението на ОУП Пловдив следва да се има предвид, че промените в стратегическото планиране спрямо 2005 г. са толкова значителни, че изменението на ОУП не трябва да засегне отделни пунктове, а да направи цялостна ревизия на плана в рамката на постановките на Концепцията за пространствено развитие.

В хода на рецензирането на предварителния проект на ОУП бе установено, че при формирането на значителна част от устройствените решения е подценен техният ресурсен аспект, което е повлияло на тяхната реалистичност. Основната причина за подценяването на ресурсовите аспекти на устройствените решения е отсъствието при разработването на плана на редица специализирани проучвания, които задължително следва да бъдат извършени при неговата актуализация. Тези специализирани проучвания са:

- Пазар на недвижимите имоти и в частност на поземлените имоти във всичките му аспекти и териториални проявления;
- Инвестиционната активност по структура и териториално проявление;
- Публичните инвестиционни ресурси (собствени на общината и привлечени – кредитни и други).

Първото проучване трябва да установи териториалното проявление на цените на поземлените имоти, да идентифицира предпочитаните модули и предназначението на търсените имоти.

Важна задача на второто проучване е установи характера и териториалната насоченост на инвестиционната активност, нейните носители, модулите на инвестиционните операции. Третото проучване трябва да изясни мащаба на влаганите на територията публични инвестиции, динамиката и структурата им. Без тяхното познаване рискува у проектантите се подхранва измамното убеждение, че всяко добро устройствено решение е осъществимо. И трите проучвания трябва да обхванат в динамика колкото се може по-продължителен период от време.

Изпреварващо спрямо тези три проучвания е необходимо общинската администрация без отлагане да организира специализираното проучване на идеята за създаване на система на релсов транспорт тип скоростен трамвай („S-bahn“) с използване и доизграждане на част от железопътната инфраструктура, чиято необходимост бе установена още на етапа на предварителния проект на ОУП. Това проучване е безусловно необходимо, тъй като Комуникационно-транспортната схема към действащия ОУП не съдържа вариант за решаване на

проблемите на обществения транспорт и на градските комуникации изобщо без наличието на такъв скоростен релсов транспорт.

#### 4. Структурно развитие

След влизането действие на ОУП през 2007 год., през 2008 и следващите години Министерският съвет одобри за територията на община Пловдив следните защитени зони по Европейската екологична мрежа Натура 2000:

- “Марица Пловдив” код BG 0002087;
- “Рибарници Пловдив” код BG0002016;
- “Река Марица” код BG0000578;
- “Река Пясъчник” код BG0000444.

Необходимо е ОУП да бъде приведен в съответствие с разположението, ограниченията, и правилата за ползване на тези зони.

Едно от най-съществените изисквания към актуализацията на ОУП е това за коренна преоценка на заложените в него предвиждания за териториално разрастване на градската територия. Необходимо е да се изключи всякакво по-нататъшно трансформиране на все още запазените модули от висококатегорийни земеделски земи в урбанизирани територии. Тази необходимост произтича на първо място от същността на висококатегорийните земеделски земи като невъзобновяем и жизнено важен природен ресурс. На второ място е обстоятелството, че усвояването на нови територии за урбанизация изисква огромни инвестиции за осигуряването им с комплексна техническа инфраструктура, инвестиционен потенциал с какъвто общината понастоящем не разполага, а няма и да разполага в обозримо бъдеще. Това ясно показва анализът на прилагането на ОУП през първите три години след одобряването му. Програмата за реализацията му за този период е изпълнена едва 10-15 %. За необходимостта от тази преоценка говори обстоятелството, че към 2006 год. показателят за селищна територия на жител е 158.5 м<sup>2</sup>/жител, а в проектното предложение нараства на 195.4 м<sup>2</sup>/жител, т.е. увеличението е с 23.4 % или с около 40 м<sup>2</sup>/жител. Това става за сметка на включване в урбанизираните територии на празни терени, които с нищо не подобряват стандарта на жителите на града.

Ограничаването на териториалното разрастване на града предполага интензификация на използването на вече усвоените територии. Задача на ОУП е да разкрие конкретните резерви за такава интензификация, които най-общо казано се съдържат в неоползотворените общински терени, в значителните неусвоени или изоставени терени в производствените зони, в изнасянето на някои обслужващи обекти на образованието и здравеопазването, а защо не и на търговията на територията на съседните общини, в прилагането на реалистични, а не на максималистични градоустройствени показатели, естествено при съобразяване на изискванията за здравословна и чиста градска среда.

Това противоречиво изискване изисква създаване на консенсус между бизнеса, администрацията и гражданските структури, както и специализирано бизнес проучване за ефективността на предприемачеството в малки поземлени имоти в условията на непостижими устройствени параметри по ОУП.

Поради обезсилването с новата система на планиране на Районната устройствена схема (на групата общини Пловдив, Марица, Родопи, Куклен и Садово), е необходимо общинското ръководство да инициира съвместни действия със съседните общини, за създаване в техните действащи или предстоящи за изработване общи устройствени планове на конкретни териториални възможности за локализация на подлежащи на изнасяне от града обекти и дейности.

На преоценка подлежи в определен смисъл и въведеното с ОУП устройствено зонироване на територията. Става дума за това, че заложеното в плана устройствено зонироване е силно удебнено като териториални модули и с изключително развит набор от модификации. В този си вид то затруднява адаптирането на устройствените решения към конкретните условия на териториите и изменящите се потребности. При това всяка зона трябва да се проучи със сценарии, като се отчетат трайните непроменяеми репери в градската среда (например многобройните триетажни жилищни сгради в ЦГЧ, в чиито имоти няма да се променят никога устройствените показатели).

Много важно е актуализацията на ОУП да се основава на изцяло обновена изходна информация, осигурена с активното съдействие на общинската администрация и осигуреното от нея съдействие на специализираните централни ведомства. Задължителен елемент на изходната информация да бъде точното установяване на степента на прилагане на всеки един от действащите ПУП, респ. достигнатата изграденост, която ще влияе трайно върху устройствените показатели.

Целесъобразно е да се предвиди работата по актуализацията на ОУП да включва една предварителна концептуална фаза (каквато нормативните документи не предвиждат), която да бъде обект на широко обществено обсъждане, тъй като обществената подкрепа на Плана е съществен ресурс за неговата успешна реализация.

Необходимо е при разработването на актуализацията, всички устройствени и технически проектни решения да бъдат с установени приоритети, а онези от тях, чиято реализация изисква участие на публични инвестиции (цялостно или частично), да се придружават от окрупнени разчети за ресурсоемкостта им (необходимите ресурси за реализация).

За реализация на актуализирания ОУП следва да се разработи нов пакет от програмни документи като се отчете неуспехът на досегашните програми, съществено се опрости структурата им и се разработят в диапазон, който да позволява адаптирането им към различни условия за ресурсово осигуряване.

## **5. Функционални подсистеми**

### **Обитаване**

Изискванията към ОУП по отношение на системата на обитаването са следните:

- Съобразяване данните от преброяването през 2011г.;
- Преразглеждане потенциала на територията в компакното ядро и преосмисляне на териториалното разширение на гр. Пловдив върху високостепенна земеделска земя. При определяне на потенциала на територията за поемане на обитаващо я население да се отчитат не само жилищните територии, но и смесените многофункционални (Смф) и други нежилищни територии, в които е допустимо жилищно строителство;
- Повторно изследване на действащите ПУП на всички град-ски части, следвайки схемата на показания пример за Модул Ц-7 в Анализа на реализацията и прилагането на Общия устройствен план на гр. Пловдив – подсистема „Обитаване” от арх. Надка Георгиева;
- Изготвяне на подробен баланс на територията на жилищната зона с прилагане на ресурсово съобразени показатели и отчитане на устройствените характеристики на съществуващото застрояване;
- Обвързване на устройственото зонироване в жилищна зона с правила и нормативи за прилагане на плана.

## **Социална и бизнес инфраструктура**

### Система на образованието

По отношение на системата на образованието изискванията са:

- За да се покрие недостига от 110400 кв.м терени за детски градини е необходимо да се подходи диференцирано към отделните райони, поради различните условия в тях, както и да се търсят гъвкави форми за разполагане на детски заведения;
- При прогнозиране на необходимостта от нови детски градини и ясли да се отчита не само номиналният брой деца, но и необходимото увеличение на обхвата на децата, като се съобразяват и алтернативните детски заведения;
- Специално внимание да се отдели на създаването на условия за преминаване към едновременно обучение в училищата, особено в случаите, когато в една сграда са настанени две училища;
- Необходимо е да се прецени кои/какви средни общообразователни или професионални учебни заведения би било целесъобразно за се устроят в съседните на Пловдив общини;
- Да се предложат адекватни и своевременни функционално-пространствени структури, с които да се отговори на изключително голямото нарастване на броя на студентите;
- Да се проучат потребностите от развитие на училищата по изкуствата и се предвидят съответни устройствени решения.

### Система на здравеопазването

Изискванията по отношение на системата на здравеопазването са:

- Необходимо е да бъдат предложени по райони теренни решения за покриване на недостига от детски ясли, който продължава да е налице, въпреки изграждането на допълнителни такива заведения през последните години;
- Необходимо е пълноценно да бъде използвана базата на 17-те общински здравни заведения, които разполагат с достатъчен капацитет;
- За да се отговори на предстоящото извеждане на неспецифичните функции от болничните заведения за активно лечение, следва да се предложат на съседните общини Родопи и Куклен възможни локализации за заведения за долекуване и рехабилитация. За целта би могла да се използва и част от нефункциониращата база на образованието и на други социални обекти – общинска или държавна собственост;
- Поради липсата на територията на града на възможности за разкриване на нови структуроопределящи здравни обекти, които изискват осигуряване на голямоплощни терени, е целесъобразно някои специализирани здравни заведения (болницата за психично здраве и др.) да бъдат локализирани извън пределите на пловдивското землище с ориентация към склоновете на Родопите.

### Система на социалните дейности

Към устройственото планиране на системата на социалните дейности изискванията са:

- Съобразяване разработените съвместно с отдел „Хуманитарна и социална дейност“ на община Пловдив виждания за реализиране на коренната промяна в социалната политика на държавата – пренасочването ѝ към общините и въвеждането на принципно нови форми на социални услуги. И по-специално относно новите видове социални услуги за приоритетните целеви групи, включително иновативни услуги, междусекторни „смесени“ услуги – медико-социални, образователно-социални и т.н.

(виж Приложение № 19 към Анализа на реализацията и прилагането на одобрения ОУП на Пловдив на тема Социална инфраструктура от арх. Димитър Драгнев);

- Териториалното насочване на социалната инфраструктура, ориентирана към лицата и контингентите в неравностойно положение и на най-уязвимите групи от тях (възрастни, самотни хора, хора с увреждания и др.), да бъде в среда, която да дава възможност за интегрирането им с останалото население – в очертанията на жилищните зони, при възможност в териториите за отдих.

#### Система на търговията и битовите услуги

Изискванията към устройственото планиране на системата на търговията и битовите услуги са:

- Да се отчита агресивността на търговската дейност към добрите места в града и опасностите, които носи тя;
- Разполагането на широкоплощни търговски обекти, изискващи огромни паркинги да бъдат насочвани към периферни и незастроени зони, ориентирани в близост или на входно-изходните магистрали, при съобразяване на изискването за опазване на висококатегорийните земеделски земи;

#### Система на културата

Изискванията към устройственото планиране на системата на културата са две:

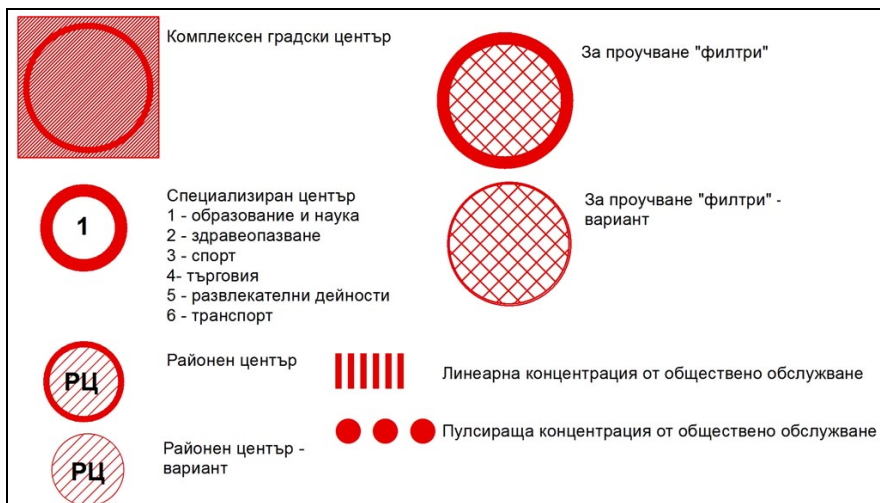
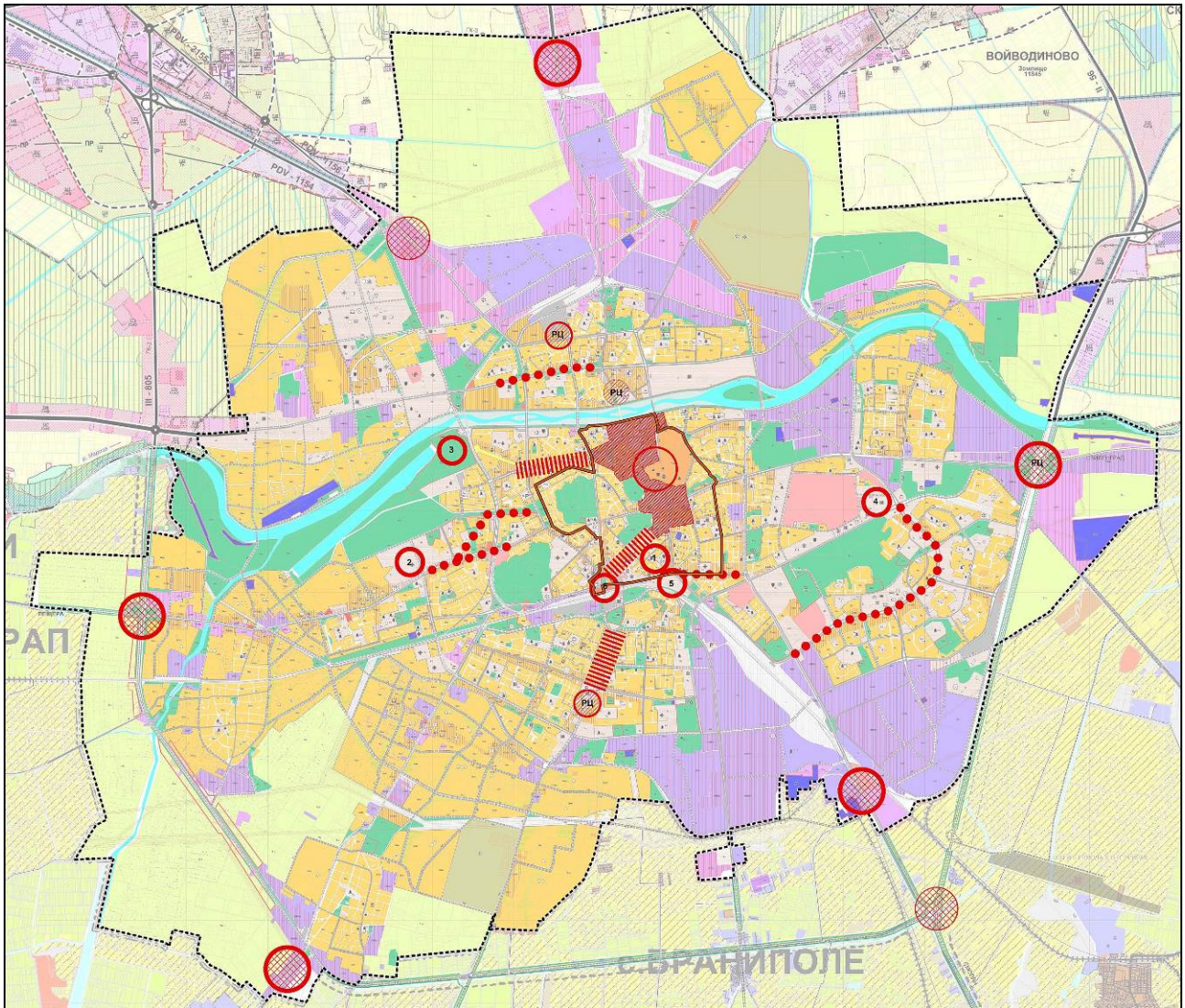
- Изграждане на Голяма Концертна зала или Дворец на Културата със зали за 2 и 3000 и повече места, в които да се осъществява само културна дейност;
- Реализиране на възможностите, които богатото културно-историческо наследство на града предлага за формиране на вътрешни маршрути и пътеки в града. Това е разгледано в отделна точка към този раздел.

#### Общи устройствени изисквания към системата на общественото обслужване

Общите устройствени изисквания към актуализацията на ОУП по отношение на всички подсистеми на общественото обслужване са:

- Да се определят структуроопределящите обекти и приоритетни места, влияещи върху комплексното обществено обслужване на града;
- Съгласувано с ръководствата на съседните общини да се предвиди насищане с обекти на обществено обслужване от високо йерархическо ниво около града в села и стопански локализации, за предизвикване на центробежни връзки с градското ядро;
- Насърчаване линеарните разширения от обслужващи обекти по осите на по-важните входно-изходни магистрали, особено в посока север-юг;
- За създаване на нови по-мощни обслужващи градски структури, съчетани с обитаването, да се включат по-големите специални терени.

Във връзка с това Концепцията предлага изменение на центровата система, както е показано на следващата илюстрация (тя е извадка от графичния пакет към Концепцията и не покрива всички елементи на центровата система, а показва принципа, по който тя трябва да се изгради).



### Подсистема „Труд“

По отношение на производствените зони изискванията към актуализацията на ОУП са:

- Промяна в структурата на Производствени зони „Юг“ и „Изток“ с осигуряване на терени със самостоятелно отреждане и устройствен режим за социална инфраструктура, озеленяване, спорт и др.;

- Запазване основната характеристика на производствени зони „Север” и „Тракия” за развитие на ИТ и нови високо технологични производства, при осигуряване на ефективна зеленина, и отразяване терените на НКЦ, както и трансформиране на част от тях в жилищни (особено в производствена зона „Север”);
- Оптимизиране на формираните зони за производствено-складови дейности и обслужване със съответни устройствени характеристики и режими по направление на главните входно–изходни пътища и магистрали в обхвата на жилищните зони и землището на града;
- Максимално запазване терените на опитните полета и научните Агро-институти като се промени предвиждането за развитие и разширение на транспортно-комуникационната система за сметка на институтите („Марица”, Овощарски и др.).

#### **Комуникационно-транспортна система**

Като изключим изискващата се преоценка на предвижданията на действащия ОУП, в посока намаляване на площта на предвидените за урбанизиране територии, както и на очакваните промени във функционалното предназначение на определени градски територии, което изисква да се постигне на ново обвързване между устройствената структура и комуникационно – транспортната система, специфичните изисквания към измененията на ТКС към ОУП са разгледани в отделна точка на този документ.

#### **Подход към извънселищните територии**

При актуализацията на ОУП отношението към извънселищните територии трябва да се изхожда от разбирането, че тези територии са проблемни и, че тяхното по-нататъшно устройство изисква прилагането на подходи, съществено различаващи се от досегашните.

За да се прекрати по-нататъшната хаотична урбанизация на извънселищните територии, е необходимо да се прекратят промените на предназначението на земеделските земи за неземеделски нужди, докато общината не екипира подходящо и изцяло с инфраструктура съответните участъци, предвидени от ОУП за усвояване, за да стимулира създаването на компактна, а следователно и ефективна урбанизация. С оглед на това е препоръчително да не се разработват заложените в ОУП модули като подробни устройствени планове, защото след одобряването им те само ще насърчават по-нататъшната хаотична урбанизация по досегашния модел на протичане на процеса.

Правилата за прилагането на ОУП следва да бъдат актуализирани като се допълнят с регламентация по следните проблеми:

- Въвеждане на ограничителни условия от функционален, локационен и количествен характер за случаите, когато е допустима промяната на предназначението на земеделски земи;
- Установяване на механизъм за етапно усвояване на нови терени при одобрен ПУП за новоурбанизиране територии, който да избегне хаотичното им раздробяване;
- Задължително прилагане на чл.16, ал.1 на ЗУТ във всички случаи на първа регулация, вкл. за територии с неприложена първа регулация.

Необходимо е да бъде разработен комплекс от ландшафтноустройствени мероприятия, насочени към култивиране на ландшафта на извънселищните територии в общинските граници, както и обвързването им с аналогични решения за териториите на съседните общини.

## 6. Устройствено зонироване и устройствени модули

В действащия ОУП на община Пловдив, устройственото зонироване е разделено по функционални системи и допълнително степенуване на нормативните показатели по видове застрояване. Прави впечатление фрагментарността на зонироването, което довежда до подробност отговаряща по-скоро на подробното устройствено зонироване, характерно за фазата ПУП. Информационната основа на ОУП, недостатъчната проученост на инвестиционните намерения при този вид планове и липсата анализ на действащите ПУП, не дава достатъчно информация за такава прецизна диференциация на зоните. Липсата на цифров идентификатор на съответната УЗ, в наредба №8 към ЗУТ той в числителя над вида УЗ, води до мисълта че в ОУП „с разбиването“ на зоните се цели тяхното териториално „адресиране“. Цифровият идентификатор ще е още по-необходим при подробните планове, когато детайлното нормиране ще е необходимо и оправдано.

Принципът на устройственото зонироване заложен в Наредба № 7 на МРРБ допуска смесване на функциите в една устройствена зона и нейната идентификация зависи от преобладаващата функция на застрояването. Това прави необосновано създаването на жилищна зона Жс1 – „жилищна зона с преобладаващо средноетажно застрояване с допълнителни специфични изисквания“, която допуска изграждането на обекти на социалната структура при спазването на устройствени параметри. Във всяка жилищна зона е допустимо изграждането на всякакви обекти, които не влошават средата на обитаване. Така че горното отделяне на такъв тип зона е излишно.

Регламентирането на устройствена зона / УЗ/ -Жм1 - „ жилищна зона с преобладаващо малко етажно застрояване на нови жилищни терени по предвижданията на ОУП“ с детайлни нормативни характеристики , предопределя решението подробния план . Записаните показатели следва да са част от „Правилата и нормативите за прилагане на ОУП“. Това прави тази УЗ излишна. Достатъчно е показателите на Жм - „жилищна зона с малко етажно застрояване“ да включват и тези на Жм1, а с ПУП да се определят подзоните на Жм.

Особено впечатление за излишна фрагментарност правят традиционните жилищни квартали, в които от съответната жилищна зона се отделя устройствената зона - Смф – „смесена многофункционална зона“ в нейните разновидности. Функционалните характеристики и дейностите, които са развити или се предвиждат в тези квартали не противоречат на това те да се впишат в характера на жилищна зона ,според цитираните по-горе съображения. Зоната Смф е неясно териториално отделена и очевидно се отнася за тези части от кварталите, които са прилежащи на първостепенната улична мрежа и поради това са характерни с обслужващи дейности в партерите и в отделни сгради. Тази характеристика на въпросните сгради по никакъв начин не налага тяхното отделяне от жилищния характер на квартала.

В друг случай , когато тези нежилищни дейности са преобладаващи за квартала , то целия квартал трябва да има тази устройствена зона . В изготвените и приети ОУП в страната , УЗ Смф се прилага за територии с подчертано нежилищен характер и най-вече за линейни съсредоточия на обслужващи дейности характерни за вторични центрове. В тези случаи и височината на застрояване и плътността са по-големи от съседни жилищни територии, защото се има предвид екраниращата роля по отношение на транспортния шум. При тази функционална характеристика УЗ - Смф е подходяща за вторичните градски центрове с линейна и линейно–точкова структура както е възприето в ОУП. Така разновидностите на УЗ–Ц: Ц1; Ц2; Ц3 ще отпаднат. Централна зона ще остане традиционния център. За специализираните центрове, както и за обслужващите и извън градски територии центрове -

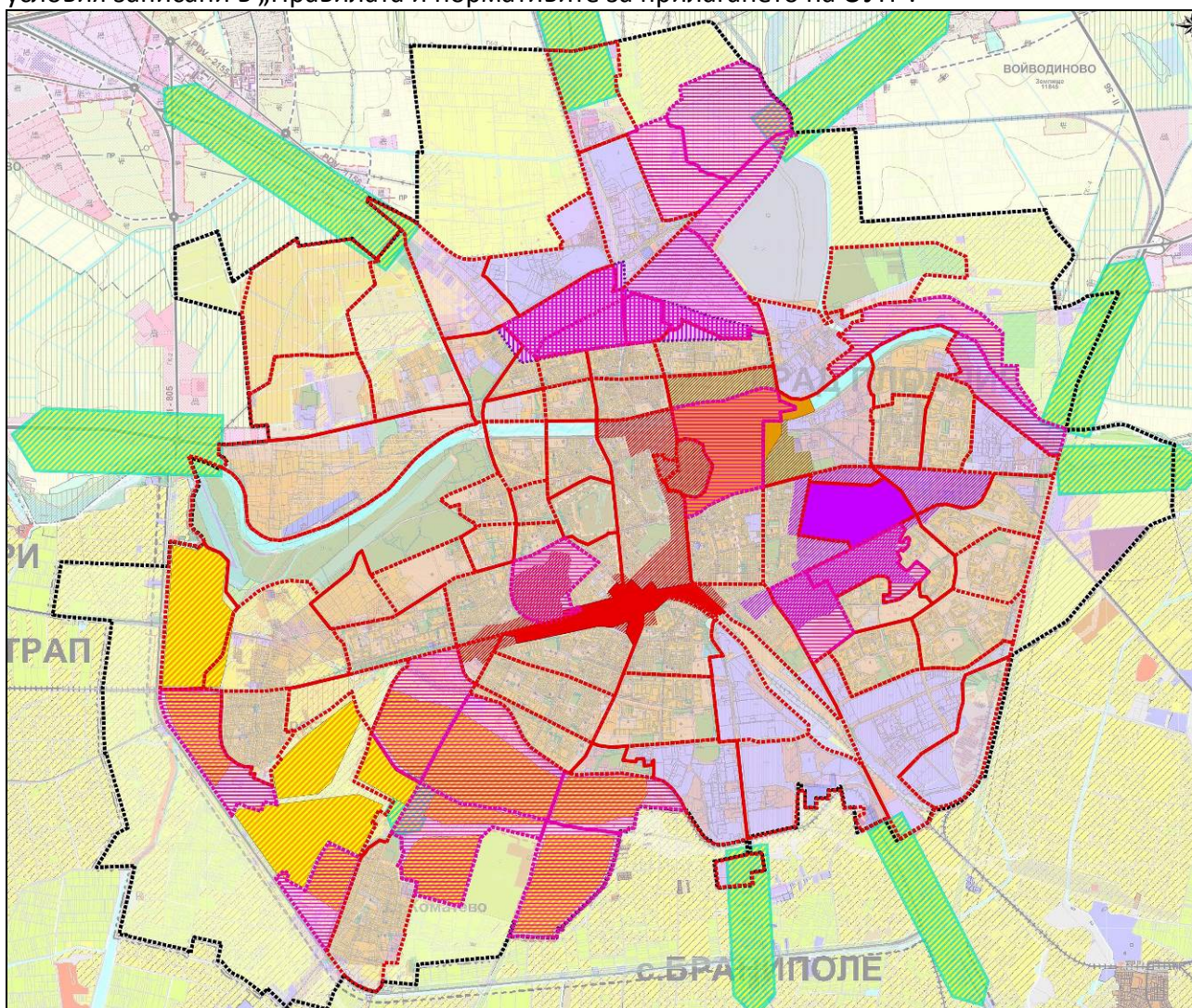
„филтри“ - също елементи на центровата система, може да се създаде подходяща зона Соо - „смесена обществено обслужваща“ с подчертано обслужващо значение.

Вече отбелязахме, че когато е необходимо да се разграничават детайлно УЗ или такива с еднакви функции, но с различни характеристики и с различни нормативни показатели. Нормално е разделянето на подзони с нюансни разлики в характеристиката да стане при повече информация и по детайлни проучвания в подробния план.

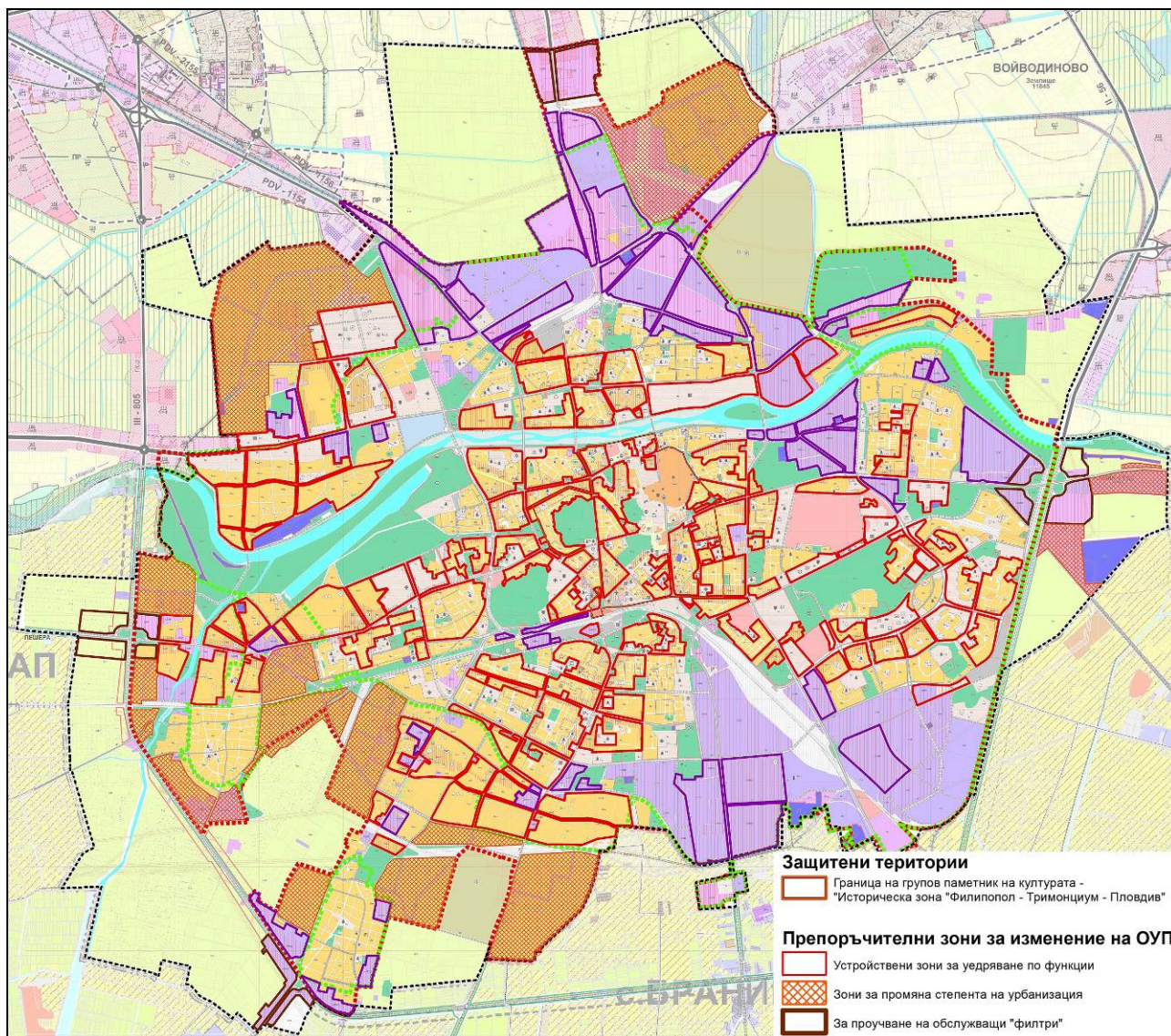
Необосновано и нелогично е и отделянето на устройствена зона СОП – „смесена обслужващо-производствена зона“ и Соп1 – същата но с преобладаващи складови функции. Нормативните показатели са много близки, а функционалните характеристики на устройствените зони са напълно еднакви. Устройство зона със завишени проценти за озеленяване, може да задоволи и изискванията към СМФп.

Това се отнася и за отделянето на устройствена зона Пп – „предимно производствена“ и такава Пп1 „...с преобладаващи складови функции“. Нормативните показатели са напълно еднакви, а функционалните характеристики с минимални разлики и поради това зоните са необосновано разделени.

Поради изказаните по-горе съображения в последващата актуализация на ОУП е желателно обобщаване на горните устройствени зони. На нивото на ОУП е достатъчно да се използват близки до крайните стойности нормативни показатели, като в нормирането на зона се включат по-широк набор от тях, а конкретизирането стане с последващите планове, при условия записани в „Правилата и нормативите за прилагането на ОУП“.



Предложение за изменение на устройствените модули в ОУП във връзка с глобалната структура на Концепцията и промените в зоните за въздействие на ИПГВР (горе) и легенда (долу)  
(разработка на изпълнителя)



Предложение за изменение на устройствените зони в ОУП Пловдив (разработка на изпълнителя)

## 7. Недвижимо културно наследство (НКН)

Прогнозата за развитието на НКН се основава на оценката на степента на изпълнение на действащия ОУПО в частта му, отнасяща се за културното наследство, и възможностите за пълноценната реализация на този план в актуалната обстановка, относно:

- привеждане на плановите предвиждания в съответствие с актуалното специално законодателство (Закон за културното наследство, 2009 г., с изм. и доп.);
- възможностите за реализация на политиките в сферата на пространственото развитие, очертани в стратегическите и планови документи за регионално развитие на ниво община и на по-високите териториални нива, при съобразяване и с предвижданията на РУС.

Прогнозата специфицира и мерки, насочени пряко към реализацията на проекти, свързани с изпълнението на инициативата „Пловдив – културна столица на Европа 2019“, както и към реализацията на допълнителни проекти с финансиране от европейските фондове, от общинския бюджет или в условията на ПЧП, които биха допринесли за по-пълноценното и успешно изпълнение на нейната програма.

В така очертанния контекст е необходимо да се предприеме следното:

### **Актуализация на ОУПО в съответствие с разпоредбите на Закона за културното наследство**

Анализът на предвижданията на ОУПО в частите му, отнасящи се за културното наследство показва, че няма основание за изискване за качествено преосмисляне на заложената прогноза. С оглед по-ефективна реализация е необходима актуализация на плана чрез привеждането му в съответствие с актуалната обстановка и законодателство, а именно:

- В аналитичната част да се включат актуални данни и допълнения относно обектите на културното наследство, техните статут и състояние, както и по отношение ресурсите за развитие на системата, предвид номенклатурата по чл. 6, чл. 42, чл. 47 от ЗКН и съобразно междувременно настъпилите промени в регистъра, новите разкрития на археологически ценности и оценките на текущия мониторинг. Да се идентифицират културните ценности в риск и застрашени културни ценности, съгласно чл. 49 от ЗКН.
- В прогнозната част да се включат:
  - обосновани предложения за привеждане на статута на защитените територии за опазване на недвижимото културно наследство в съответствие с разпоредбите на ЗКН, в т.ч.: мотивирано предложение за определяне на статут по ЗКН на територията на „Старинен Пловдив“, доколкото статут „архитектурно-исторически резерват“ не съществува по този закон; обосноваване на необходимостта от определяне на статут на археологически резерват по чл. 48, ал.2, б.д) от ЗКН в обхвата на компактната територия с наличие на археологическо наследство в града;
  - детайлна обосновка на необходимостта от изработване на стратегически документ за опазване на наследството на общината - план за опазване и управление (съгласно чл. 78, т.4 и чл. 81 от ЗКН), като се вземат предвид следните възможни варианти:
  - изработване и приемане на План за опазване и управление на групова недвижима културна ценност историческа зона „Филипопол-Тримонциум-Пловдив“, с който ще се определят основни аспекти на организацията на управлението; дългосрочна и краткосрочни програми на дейностите по опазване на недвижимата културна ценност и по прилагане на плана, източниците на финансиране на дейностите по прилагане на плана; участие на

партньорите в процеса по прилагане на плана; система за мониторинг на защитената територия и осигуряване на спешни аварийно-спасителни мероприятия в нея и др., определени в цитирания текст на закона и в *Наредба за обхвата, структурата, съдържанието и методологията за изработване на плановете за опазване и управление на единичните или груповите недвижими културни ценности* (приета с ПМС №45/2011 г.);

- изработване и приемане на план за опазване и управление на археологическия резерват (след предоставянето на статут), а за останалите НКЦ – на общинска стратегия за опазване на културното наследство, съгласно чл. 17, ал.2, т.1 ат ЗКН, също придружена с програми за изпълнение;
- да се прецизира прогнозният модел на „Подземен музей на Филипопол“ в съответствие с междувременно настъпилите археологически разкрития, разработени проекти и реализации и фактическото състояние на археологическата субстанция (вж. и релевантното решение от Протокол №2/2007 на ЕС на НИПК);
- се доразвие мрежата на културните туристически маршрути и информационно обслужваща инфраструктура, на база междувременно развитите в общината практики и възможностите за разширението им на регионално ниво в съответствие с предвижданията на РУС., Стратегия и план за устойчиво развитие на туризма в Пловдив 2014-2020 г. и др.
- да се конкретизират други предвиждания на плана, с оглед заложеното в актуалните стратегически и секторни документи на общината.

#### Други изисквания по отношение пространственото развитие на системата културно наследство

- за реализация предвижданията на ОУПО и в съответствие с предписанието от протокол № 2/2007 г.на ЕС на НИПК (сега НИНКН), относно внасяне в Специализирания експертен съвет към министъра на културата (СЕСОНКЦ) за разглеждане на предложението за вписване на Пловдив в Списъка на световното наследство от Комитета за Световно наследство към ЮНЕСКО, община Пловдив да предприеме изпълнение на процедурите по чл. 67 от ЗКН
- във връзка с изпълнението на предвижданията по предходната точка, да се инициира пред компетентния орган по ЗКН провеждане на процедура за поставяне под юридическа защита на територия извън границите на историческата зона „Филипол-Тримонциум – Пловдив“ (определена в ОУПО като „буферна зона“);
- за осигуряване необходимата база за прилагане предвижданията на ОУПО при последващото планиране на ниво ПУП, включително изработване на специфични правила и нормативи съгласно чл. 13, ал. 2 и 6 от ЗУТ и чл. 80, ал. 2 от ЗКН, както и за нуждите на инвестиционното проектиране, да се инициира пред компетентния орган по ЗКН неотложно и окончателно приключване на процедурите по актуализацията на списъците на НКЦ и определянето на режимите за опазване, в т.ч. на подробни предписания за опазване в обхвата на ГНКЦ и охранителните зони в границите на историческата зона „Филипопол-Тримонциум-Пловдив“. При това да се вземе предвид констатацията в протокол №7/2000 г. на НИПК *„методологически е невъзможно да се пристъпи към изработване на режими за опазване на групови паметници на културата преди да бъде завършена актуализация на стисъка на единичните паметници на културата и изготвяне на индивидуални режими за*

*тяхното опазване“* (терминологията е по отменения Закон за паметниците на културата и музеите)

Описаните мерки представляват основни и взаимнообвързани опорни точки на бъдещата политика в опазването на наследството в общината и реализацията на социалния и икономическия му потенциали. Така, приемането на План за опазване и управление е необходимо условие за развитие на цялата система на опазване в общината (вкл. управление и контрол) в съответствие с нормативните изисквания и реалните потребности и ресурси, както и за целесъобразно краткосрочно и дългосрочно планиране на конкретните дейности по изучаването, опазването и социализацията, респ. тяхното финансиране. За изработването на този план е необходимо приключване на процедурите по актуализация на регистъра на НКЦ и определяне на режимите за опазване (вж. чл. 81, ал. 1 от ЗКН). Определянето на режимите (по чл. 79 от ЗКН) е необходимо условие и за осигуряване на опазването на наследството при подробното устройствено планиране (включително чрез въвеждане на специфични правила и нормативи – вж. чл. 13, ал. 2 и ал. 6 от ЗУТ и чл. 80, ал. 2 от ЗКН), респективно при последващите инвестиционно проектиране и строителство. Изпълнението на тези аспекти на процеса са условие за реалното прилагане на принципите на „интегрирана консервация“ и - заедно с доизграждането на децентрализирани (общински) органи и практики на управление в сферата на наследството - за устойчивост на системата като цяло.

#### *Реализация на приоритетни проекти, свързани с опазването и реализацията на културното наследство*

Приоритизирането на проектите за опазване и социализация на културното наследство на общината се съобразява с предвижданията на ОПР, ОУПО, ИПГВР и секторните стратегии. Специален акцент се поставя на релевантните проекти, включени в програмата на инициативата Пловдив - Европейска столица на културата, чието реализиране се планира до 2019 г. Както бе отбелязано в аналитичната част, тази програма обхваща значителен брой обекти на културното наследство и пространства в историческите части на града. Проектите по програмата се вписват в тези, заложен в Общинския план за развитие 2014-2020, но наборът проекти (и „меки“ мерки), обхванати в последния, е значително по-широк.

Проектите и мерките, включени в раздел „Наследство и изкуство“ на индикативната таблица към ОПР, а също и такива от разделите „Жизнена и свързаност“ и „Икономическо развитие и растеж“, са с пряко отношение към предмета и целите на инициативата Пловдив 2019. Значителна част от проектите в рамките на инициативата - както такива с инвестиционен характер, така и различни културни и образователни събития, ще се реализират в обекти или публични пространства в историческите градски части, които не са неотбелязани изрично в програмата. Териториите и обектите на наследството в града ще бъдат местата на най-активно посещение при реализацията на Пловдив като Европейска столица на културата.

Горните обстоятелства, както и трайната тенденция за развитие на туризма и в частност – на културния туризъм, като водещ отрасъл в общинската икономика, дават основание да се счита, че сред приоритетните за общината през настоящия планов период следва да се включат всички проекти и дейности, отнасящи се за проучването, консервацията, реставрацията, представянето, популяризацията, поддържането и охраната на обектите на културното наследство, проектите, свързани с рехабилитация, разширяване и техническо преоборудване на базата на музеи и други културни институции, проектите, свързани с благоустройствени и озеленителни работи и обзавеждане на публични пространства в историческите градски части, проектите, свързани с доизграждането на туристическата информационна инфраструктура и другите свързани проекти и дейности, предвидени в ОПР.

Предвид значителния обем на финансовия ресурс, необходим за реализацията на проектите с инвестиционен характер и потребността от привличане на средства от различни източници е необходимо да се разширят зоните за въздействие.

## **8. Зелена система и отдих**

### Показатели за оценка ефективността на системата

При формирането на количествените параметри на зелената система да се определят три показателя:

- Ниво на озелененост – определен от процентното съотношение между всички видове територии (урбанизирани) на града. Чрез този показател може да се определи екологическата ефективност на зелената система, тъй като включва най-голямо количество територии, заети с висока дървесна растителност (вегетативен обем) на зелената система, пряко влияещ върху комплексното екологично зонироване на града).
- Степен на озелененост – определен от съотношението между сбора от видове озеленени територии, отнесен към броя жители.
- Рекреационна задоволеност- определен от съотношението между зелените площи за отдих и общо ползване, отнесени към брой жители.

Забележка: Първите два показателя да се оптимизират в посока увеличаване, като се прибавят неизползувани до сега резерви от зоните за обитаване, труд и центровата система.

### Показатели и устройствени зони на ФПС “ЗССО” в ОУП

При актуализацията на ОУП да се заложат показатели за озеленяване с по-високи граници. В жилищните територии да се увеличат площите с високи параметри на озеленяване с цел повишаване качеството на средата за обитаване. Да се намери баланс между показателя “рекреационна задоволеност” и прогнозния брой жители.

### *Насоки за развитие на ФПС “ЗССО” в плановото задание*

Необходимите изменения на ОУП-Пловдив по отношение на зелената система, които трябва да се извършат при предстоящото проектиране са съсредоточени в:

- териториите за природна защита – защитени територии и зони по “Натура 2000” – съобразно заповедите за тяхното обявяване, плановете им за управление и другите стандартни формуляри.
- зоните обозначени в плана със сигнатура Зса и (Тса), които на практика са терени за спортни съоръжения за високо спортно майсторство.
- терените за гробища Зг (Тг) (например в СМФ–юг има разлика между схема № 79 и Схема № 59 “Устройствени режими на територията” в графичния пакет на ОУП).
- териториите, предвидени за ново жилищно строителство съобразно концепцията за система “Обитаване”.
- териториите, предвидени за производствено–складови и други смесени дейности – напр. бивши производствени зони, съобразно концепцията за система “Труд”.
- териториите, обект на общественото обслужване и социалната инфраструктура.
- териториите за речни и водни площи (реки, дерета, канали и др.) сервитутните им зони могат да поемат и някои функции на отдиха или да се включат като елементи на зелената система.
- терените, отредени за озеленяване, спорт и отдих в случаите на реституции.

- терените за спорт и атракции - да се отложат обектите на спорта от квартално, районно, градско и надградско ниво, като се разграничат обектите за масов спорт и тези за високо спортно майсторство.
- териториите от ФПС “Зелена система, спорт и отдих” - да се отложи и категоризира картотекираната зеленина.
- земеделските територии - да се преценят възможностите на някои от тях за приобщаване към зелената система.
- сервитутните зони на елементите на ТИ и след оценка на възможните връзки със зелената система.
- обектите с отрицателно екологично и естетическо въздействие - да се предвидят санитарни зелени пояси към тях.
- **да се осигури непрекъснатост в териториалното и пространствено развитие на зелената система на територията на Община Пловдив и в продължение – на териториите на съседните общини** за участие в общата схема и активно въздействие върху екологичните процеси и за осигуряване пространствени връзки на обектите за спорт и отдих.

#### Изисквания към елементите на отдиха

В предстоящата актуализация на ОУП-Пловдив да се съблюдава следното:

- Като компонент в градското развитие, отдихът да се подчини на общите стратегически тенденции на ОУП, отнасящи се до структурни единици, приоритетни направления и вътрешен баланс. Същината на системата “Отдых” да се изрази в:
- Отвореност на системата без ограничаване на функционалните сфери, защото отдихът може да се практикува на различни места, с многообразие на форми и дейности.
- Съхранение на природните елементи с развитие, подчинено на принципи от ландшафтните, екологичните и функционалните изисквания и зависимости за устойчиво развитие.
- Търсене на интеграционни връзки между природните и антропогенните компоненти, насочването им към тематични форми на отдиха и различните видове туризъм с налични ресурси и възможност за организация.
- Постигане на интеграционни връзки и съвместяване на отдиха с територии и режими на КИН.
- Използване зелената система като основен териториален потенциал, притежаващ многостранни активности.
- Съпоставяне на количествени и качествени показатели и формиране на нормативна база.
- Териториалното и пространствено развитие на отдиха да заложи по-голямо внимание на тематичните паркове като среда за отдих.
- Териториално-пространственото развитие на системата да осигури непрекъснатост и смислово тематична обвързаност в съподчиненост с обектите от съседните територии, планирани в РУС.
- Системата “отдых” с пространствената си организация и концептуално развитие да създава балансирана, качествена и устойчива среда, чрез опазване, възстановяване и развитие на природните дадености.

Конкретни предложения за изменение на ОУП-Пловдив, чието изпълнение ще допринесе за приложимостта му

- Да се нанесат защитените зони по “Натура 2000”, защитените територии и защитените местности в границите на Община Пловдив - Писмо на РИОСВ – Пловдив, относно информация с изходящ № 502/10.03.2010 г., като станат потенциал за развитие на ФПС “Зелена система, спорт и отдих”, но без да влизат в изчисленията за постигане показателите за ЗШОП, като се съблюдава следното:
  - Във връзка със защитените зони и територии развитие на зона за жилищно обитаване върху територията на Рибарници–Пловдив“ и евентуално да се предложи изграждане на тематичен парк, свързан с останалите открити водни площи и течения наоколо р. Пясъчник, р. Марица.
  - Поречието на р.Пясъчник да се предвиди за терени за спорт, отдих и атракции.
  - Да отпадне жилищното застрояване в терените по северните брегове на р. Марица - северно от кв. “Столипиново” и кв. “Изгрев”.
  - От кв. “Жилищен парк “Марица“ да отпаднат терените за жилищни нужди /кв. “ХР. Смирненски III“/ и в Изменение на ОУП да се приведат в съответствие с Предварителен проект за ОУП-Пловдив и “Натура 2000” техническите изградености и техните охранителни зони.
  - От устройствен модул “3-3“ да отпадне триъгълникът, предвиден в сегашното решение на ОУП за жилищни нужди и в съответствие с предвидената по схема “Многофункционална спортна зала“ смислово и функционално да се приобщи към терени и дейностите на устройствен модул 3-9.
  - Терените по устието на р. Първенецка, покрай техническите съоръжения и в западната зона на р.Марица – Натура 2000, да отпаднат от плановото задание за кв. “Прослав – запад“ смислово и функционално да се приобщи към терени и дейностите на устройствен модул 3-9.
- Да се отстранят несъответствията на ОУП с регулационни отреждания от действащи ПУП и изграденост.
- Да се отразят и се отстранят несъответствие на ОУП с извършени сделки с общински имоти, приватизационни сделки и концесии с конкретно упоменат предмет на инвестицията .
- Да се отразят и вземат под внимание влезли в сила през периода 2007-2011 г частични изменения на ПУП в урбанизираните и ПУП в земеделските територии на Пловдив, което структурно нарушава определени устройствени зони и възможността а прилагане на ОУП и в частност – ФПС “ЗССО”.
- Да се отстрани несъответствие между изискваното по ОУП “богато улично озеленяване“, с: габаритите и профилите на първостепенната и второстепенната улична мрежа; работните проекти за обектите на ТКС; установените по ПУП /ПРЗ/ линии на застрояване по уличната регулация.
- Да се отразят терените, с които е нарушен потенциала за развитие на ФПС “ЗССО“ вследствие реституционни процеси, които макар и затихващи нанесоха сериозни корекции в действащите ПУП и съответно блокираха изграждането на зелени площи, обекти на спорта и отдиха в чертите на регулационните граници на града.
- Бъдещото изменение да постави като принцип в работата равностойното отношение към различните видове собственост.
- Да се ползват изработените паспортизации на обектите на ЗССО.
- Да не се допуска несъответствие между устройствените зони в различните схеми и предвижданията на ОУП /както например Схема № 75,76 и № 59 сега/.

- Да се събират съществени данни, с количествени и качествени характеристики и оценки за всички елементи на ФПС "Зелена система ,спорт и отдих".
- Да се отрази Писмо на МФВС изх. № 08-00-100/6 от 26.05.2011 г съдържащо:
  - Изисквания за нови спортни обекти и съоръжения на територията на гр. Пловдив.
  - Списък на съществуващите спортни обекти (55 бр.) на територията на община Пловдив.
- Да се отрази заявеният от БФГ инвестиционен интерес и стратегия за развитие на "Център за гребни спортове" върху част от територията на кв. „Парк Отдых и култура“ както и многофункционалното му използване.
- Да се ползват и станат част от проекта:
  - Предпроектните проучвания от конкурси за развитие на речната зона: Международен младежки пленер "Еко-Марица", организиран от САБ, община Пловдив и Бизнес експертен съвет – 2009 г.; конкурс за "Парк - остров Адата".
  - Междубщински договарености, включени в списъците на обектите за междубщинско финансиране .
  - Проекти за екологични общински мрежи в съседни общини във връзка със зоните "Натура 2000".
  - Предходни устройствени разработки на ФПС "ЗССО" с частична реализация по поречието на р.Марица, като: "Гребна база - Пловдив", База за водни спортове "Оризари", остров "Адата".
- Да се изследват, отразят и използват обекти на ведомствения /заводски/ спорт.
- Да се изследват, отразят и използват възможности за развитие на ФПС "ЗССО" в производствените зони /свободни терени/.
- Да се ползва актуална кадастрална карта на Община Пловдив – необходимо е общината да съдейства за изясняване на грешките от нея, особено по отношение на общинската собственост и начина на трайно ползване.
- Да се следват указанията от РУС – Решение № УТП-01-02-11, София, 03.12.2010 г, МРРБ.
- Изработването на Рамковата програма да е съобразена с новия планов период на ЕС и произтичащи от това документи и споразумения.

## 9. Транспортно-комуникационна система

Да се моделира прогнозната „Комплексна транспортна инфраструктура на Пловдив“ при Актуализацията на ОУП-Пловдив, заедно с транспортните потоци върху нея, поради следните причини :

- Проучването на масовия обществен пътнически транспорт с въвеждането на Новата S-бан превозна система и обхващащ, както градския, така и регионалния обществен транспорт с автобуси.
- Създаването на по-мощна превозна система, която да служи за разпределител и около която да се обединят автобусните трасета;
- Липсата на основни прекачни пунктове на системата на МОПТ, решени модерно и съвместяващи основните пътнически потоци;
- Липсата на система (вкл. за отчитане на приходите от продажба на билети) за ползване на карти за цялата градска мрежа (или за група линии), месечни или за един ден, която би увеличила привлекателността на МОПТ;

- Отсъствие от страна на службите на общината и транспортните предприятия на проучвания за пътничия поток по маршрути, ефективността на разписанията и т.н..

Да се извърши транспортно райониране, изхождайки както от спецификата на съществуващата и прогнозна териториално-функционална структура на града, така и от обхванатите външни урбанизирани територии, заедно с прогнозираните изменения на тези структури.

План-схемата на КТС да се състави, като интегрална част на актуализирания Общия устройствен план, като се постигне пълно обвързване между устройствена структура и комуникационно-транспортна система, както по отношение на общата устройствена концепция, така и по отношение на конкретните устройствени решения по всички регионални оси на привлечените съседни територии, което означава, че Комуникационно-транспортната система ще се третира в разширен териториален обхват – като покрива изцяло т.н. урбанистично гравитационно поле на Пловдив.

За разработване на План-схемата на КТС да се използва съвременен софтуер, за планиране на големи градове, който за Пловдив трябва да се използва с неговите широки възможности.

С разработката да се създадат реални, методически, инструментални и стартови информационни условия за преминаване към перманентно стратегическо и надеждно оперативно транспортно планиране на територията на община Пловдив.

**Да се изработи „Етапен план в Актуализацията на ОУП-Пловдив“** за етапна реализация на основните трасета на ПУМ-Пловдив. В по-голямата си част уличната мрежа около централната зона на града, а и извън нея целодневно са претоварени с транспортни потоци, като пика на натоварването е 16-18 часа след обяд, и е силно изразен.

Пропускателната способност на ПУМ в града е изчерпана и се получават систематично големи задръствания по кръстовищата – сутрин, около обяд и късния следобед

Крайно необходимо е община Пловдив да започне строителството на нови улични трасета според ОУП-Пловдив 2007 г.. Реконструкцията, кърпенето и ремонта на съществуващите улици не допринася за развитието на плътността на ПУМ в града, за да се повиши като цяло пропускателната способност на мрежата.

**Да се изработи "Идеен проект S-бан мрежата"**

Идеята за S-Bahn или „бързият градски трамвай“ не е от днес. Тя е заложена още в разработката на Общия устройствен план на Пловдив от 1985 г. Потвърдена е още в ОУП-Пловдив 2007 г. и още по-категорично в Районната устройствена схема на Пловдив от 2011 г., която моделира цялата активна зона около Пловдив. Реализирането на този проект ще нареди Пловдив в редицата на модерните европейски градове с екологосъобразен и ефективен градски и регионален транспорт.

Направена е аналогия със системата, функционираща в Берлин, при това перфектно – най-известният S-Bahn в света. За Пловдив се предлага просто „Бърз градски трамвай“, т.е. електрорелсов транспорт на широко междурелсие, а не пълна аналогия на Берлинския S-Bahn. Първо той е в пъти по-евтин от превоза с автобуси, второ е екологичен и трето – трасетата на съществуващата жп- мрежа в Пловдив и околностите е готова, автономна, има капацитет да се трансформира и да се организира нейната експлоатация. Въпросът е да се създаде добре оптимизирана система, функционираща с подвижен състав от „3 вагонни жп-композиции“, която да се интегрира в по-общата градска система МОПТ-Пловдив и регионалните превози, при това без реконструкции и без съществено, ново строителство по съществуващата жп-мрежа. Предимството на предлаганата за Пловдив „S-бан“ система е, че

в по-голямата си част жп-трасетата в Пловдив са изградени като автономни, т.е. равностойни са на метро-трасетата, и не се налага да се вдигат на второ ниво, както например в Берлин. Композициите на S-бана ще се „движат“ предимно „без да спират“, т.е. без конфликт на жп-транспорта с уличната мрежа, с някои изключения по бул. „Копривщица“. Но S-бана е все пак „Бърз трамвай“ и на тези няколко конфликтни места ще спира и изчаква на светофар. Създавайки бърз електро-релсов транспорт, той ще стане гръбнак на цялата транспортна инфраструктура на масовия обществен транспорт на Пловдив и около него. Основните посоки на регионалните връзки на града, т.е. регионалните оси на развитие са трасетата - Голямоконарско шосе, Карловско шосе, Пещерско шосе, Асеновградско шосе, Рогошко шосе. Всички те се препокриват и са свързани със съществуващи жп трасета, които излизат от града, обикалят, като свързват и производствените зони, например Южната индустриална зона, ИЗ „Тракия“, самия жилищен квартал „Тракия“, и т.н.

Когато се разработваше ОУП-Пловдив (2007 г.) и Районната устройствена схема на Пловдив и общини”(2011 г.), S-Bahn мрежата, , беше съгласувана с Министерство на транспорта и НКЖИ, които отговарят за жп-инфраструктурата в България и конкретно за ЖП-възел Пловдив. Така община Пловдив, решавайки своите концептуални транспортни проблеми с ОУП-Пловдив и Районната устройствена схема и с настоящия проект КПРО-Пловдив, получи съгласие и съдействие да реализира тази идея, разбира се съвместно с Министерство на транспорта.

#### **Разработване на План за паркиране в гр. Пловдив**

План за паркиране в гр. Пловдив се предлага да се разработи като самостоятелна задача, в контекста на актуализацията на ОУПО Пловдив. Чрез изготвянето на този план и въвеждане на мерките, предвидени в него, за живеещите в града ще се установят редица ползи, като се постигнат следните цели:

- Ограничаване на придвижването с коли чрез ограничаване на скоростта, контрол на достъпа и др.
- Осигуряване на места за паркиране
- Разработване на политики за паркиране
- Регулиране на уличното паркиране и ефективно прилагане на разпоредбите за паркиране
- Изграждане на извънулични паркинги, при доказване на социална и икономическа целесъобразност
- Въвеждане на системата Park and Ride („Паркирай и се вози“) като част от стратегията за справяне с натоварения трафик по главните маршрути
- Аргументиране на политики за определяне цените на обществените паркинги.

#### **Използване на информацията от проект „Интегрирана система за градски транспорт“**

Община Пловдив разполага с проект в областта на градския транспорт, финансиран със средствата на ЕС – „Интегрирана система за градски транспорт“. Целта на този проект е да доведе до ефективно и стабилно подобрене на услугата масов обществен пътнически транспорт и регулиране на трафика по ПУМ.

В проекта е предвидено да бъдат реализирани:

- Система за управление на динамичния трафик оборудвана със съвременни управленски функции за трафик сигнализация, с възможност за следене на състоянието на кръстовищата, синхронизация между времената на контролерите, събиране на данни от детекторите (обем/заетост), управление на контролната база от данни - времеви планове, разписания и фазови параметри и възможност за

приоритетно преминаване на определени категории превозни средства (на МОПТ или превозни средства със специален режим).

- Система за измерване и анализ на трафика, която включва система за измерване на параметрите на транспортните потоци в различни точки и система за анализиране на събраната информация за трафика в определен период от време, като предполага две основни функции: симулация и планиране.
- Система за регистриране на нарушения, предназначена за овладяването на нарушения като преминаване на червен сигнал, шофиране с превишена скорост, движение в обратна посока, паркиране на забранено място и други, и офисна система за автоматично обработване, изготвяне и съхранение на нужните документи придружени със снимка на самото пътно нарушение и изпращането им на нарушителя.
- Система за информация на пътуващите в системата МОПТ, която ще осигурява на пътуващите точна и надеждна информация за трафика мрежата в реално време, в това число и информация за текущото и/или прогнозно състояние на пътищата и трафика в града, причини за нарушения в движението или пътни инциденти
- Система за видео наблюдение (CCTV), която да осигури видео изображение на трафика и пътните условия на избрани кръстовища и пътища и да помага при идентифицирането или потвърждение на инциденти и други събития свързани с движението по пътищата.

За целите на актуализацията на ОУПО – Пловдив е целесъобразно да се използва информацията за транспортната статистика, натовареността на маршрутите на МОПТ, оборота на спирките и др., като се изготви сравнителен анализ. и се съобразят установените тенденции за развитие, които да се въведат като параметри при моделирането на мрежите и транспортните потоци при работата върху Транспортната инфраструктура за актуализацията на ОУП-Пловдив.

Изменението на ОУП следва да третира предложението с ОПР проект под номер П4.14. „Модернизиране на тролейбусния парк и контактната мрежа“, заложен в темата „Жизнена среда и свързаност“.

## **10. Правила за прилагане, рамкова програма и етапен план**

### Относно Правилата и нормативите за прилагане на ОУП

Към изменението на ОУП задължително следва да се разработят Правила и нормативи за неговото прилагане, каквито не са одобрени заедно с ОУП през 2007 г.

С Решението на Общинския съвет за одобряване на ОУП № 375, взето с протокол № 16 от 5 септември 2007 г. (обнародвано бр.82 на ДВ от 12 октомври 2007 г.) относно правилата и нормативите се постановява следното (виж цялото решение в Приложение №2):

„При прилагането на общия устройствен план конкретизирането на правилата, нормативите и показателите да се решават със средствата на подробните устройствени планове в граници, определени с Наредба № 7 от 13.I.2004 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони освен в случаите, когато са установени или се установяват специфични правила и нормативи по смисъла на чл. 13, ал. 2 ЗУТ.“ Тази постановка от 2007 г. до сега замества липсата на одобрени правила и нормативи към ОУП (в текстовата част екипът е разработил такива правила с 55 члена към 6 ноември 2008 г.)

Това противоречие със ЗУТ следва да се отстрани с изменението на ОУП. Нормативната уредба по тази тема е следната:

- В чл.104, ал.2 от ЗУТ е постановено следното: „Неразделна част от общия устройствен план са правилата и нормативите за неговото прилагане, които се изработват в съответствие с наредбата по чл. 13, ал. 1 и се одобряват едновременно с плана.“ (визира се Наредба №7 от 22 декември 2003 г.);
- ЗУТ, чл. 13. (1) Министърът на регионалното развитие и благоустройството издава наредба за правилата и нормативите за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.
  - (2) Специфични правила и нормативи, с които се допускат отклонения от правилата и нормативите по ал. 1, може да се създават към общите и подробните устройствени планове за територии или части от тях:
    1. с особена териториалноустройствена защита и с режим на превантивна устройствена защита по чл. 10, ал. 2 и 3;
    2. предназначени за ниско жилищно застрояване в населени места със сложни теренни и геоложки условия и/или за ниско застрояване със социални жилища;
    3. за специални обекти, свързани с отбраната и сигурността на страната.
  - (3) Специфичните правила и нормативи по ал. 2 се приемат от Националния експертен съвет по предложение на органа, компетентен да одобри плана. Решенията на съвета се утвърждават от министъра на регионалното развитие и благоустройството. Специфичните правила и нормативи се одобряват от компетентния орган едновременно с одобряването на плана и са неразделна част от него.
  - (4) Специфичните правила и нормативи за устройство на територии, върху които се предвижда изграждане на специални обекти, свързани с отбраната и сигурността на страната, се приемат от специализираните експертни съвети по чл. 3, ал. 3, одобряват се едновременно с устройствения план по реда на чл. 129 и са неразделна част от него.
  - (5) С оглед поддържане на природното равновесие и допустимото натоварване на териториите застрояването върху тях се осъществява в съответствие с нормативи за необходимата земя съгласно наредбата по ал. 1.
  - (6) За защитени територии за опазване на културното наследство специфични правила и нормативи към устройствените планове или към техните изменения се изработват, ако при съгласуването на заданието за проектиране на устройствен план по реда на чл. 125, ал. 6 министърът на културата е определил задължителни изисквания относно обемно-пространственото, архитектурното и стиловото изграждане на предвиденото с плана застрояване за отделни територии, за група имоти или за отделен имот, попадащи в границите на единични или на групови недвижими културни ценности или в техните охранителни зони, които налагат допускане на отклонения от правилата и нормативите, установени с наредбата по ал. 1.
- Съгласно чл.2 ал.2 от Наредба №7 „Като неразделна част на устройствените планове се изработват правила и нормативи за прилагането им, които се одобряват от компетентния орган едновременно с плановете.“
- Съгласно чл.3. ал.1 от Наредба №7 „Специфични правила и нормативи по чл. 13, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), с които се допуска специален режим на устройство и контрол и отклонения от правилата и нормативите на тази наредба при съобразяване със специалните нормативни актове, може да се създават към устройствените планове за: 1. територии или части от тях с особена териториалноустройствена защита и територии с режим на превантивна устройствена защита по чл. 10, ал. 2 и 3 и § 5, т. 4 и 5 ЗУТ;...“;

- Чл. 3, ал.1, т.9 от Наредба №8 конкретизира това изискване: „Устройствените планове имат за цел: ... да определят правила и нормативи за **прилагане на устройствените планове съобразно местните и регионални характеристики на териториите** - предмет на устройственото планиране, както и специфични правила и нормативи към тях“;
- и по нататък с по-голяма конкретност относно съдържанието в чл.18, ал.2, т.4 „текстовите материали в частта прогноза съдържат ..... правила и нормативи за прилагане на ОУПО, които включват **условията, при които може да се изменя планът, задължителните изисквания към подробните устройствени планове, допустимите натоварвания на териториите** и др.“, и
- чл. 23, ал.2, т.15 буква „з“: „правила и нормативи за прилагане на ОУП и специфични правила и нормативи: задължителни изисквания към ПУП, условията, при които може да се изменя планът, допустими натоварвания на териториите, **показатели и нормативи за устройство и застрояване.**“;
- Закон за културното наследство, чл. 80, ал.2 Общи и подробни устройствени планове за защитените територии и специфичните правила и нормативи към тях се изготвят в съответствие с режимите за опазване на недвижимите културни ценности.

Обобщавайки различните норми по отношение на този раздел на плана в сила е следното:

- Правилата и нормативите за прилагане на ОУПО са задължителни;
- Те се изработват и одобряват едновременно с плана;
- Те принадлежат към прогнозната част на плана;
- Те се изработват съобразно местните и регионалните характеристики на териториите;
- Те трябва да съдържат:
  - условията, при които може да се изменя планът;
  - задължителните изисквания към подробните устройствени планове;
  - допустимите натоварвания на териториите;
  - показателите и нормативите за устройство и застрояване.

#### Относно Рамковата програма за прилагане на ОУП

Рамковата програма за прилагане на ОУП Пловдив предлага 17 структурни програмни теми, към които се разработват 71 специализирани програми. Очевидно това надхвърля административния капацитет и на много-по-голяма община от Пловдив. Освен това редица програми нямат нищо общо с прилагането на ОУП, те са част от административно-управленския комплекс на общинската администрация.

Положителното в рамковата програма е, че тя поставя ключовият въпрос за мониторинга, публичността и актуализацията на ОУП, както и обвързването на този програмен комплекс с принципите на стратегическите документи към 2009 г. (това е годината на разработка на Рамковата програма).

Този раздел е задължителен за всички стратегически документи и стандартно следва да се нарича „Правила и методики за мониторинг, контрол и последваща оценка при реализацията на Общия устройствен план“.

Така тази дейност ще обвърже ОУП с националния стратегически комплекс.

Дейността по мониторинг на Общите устройствени планове частично е уредена с чл.127 ал.9 от ЗУТ: „Кметът на общината представя за приемане от общинския съвет ежегоден доклад за изпълнението на общия устройствен план на общината, съответно на населеното място или

селищното образувание, и прави предложение за изменение на плана, ако такова се налага“.

#### Относно Етапния план за реализация на ОУП

Етапният план следва в краткосрочен план да отрази приоритетните проекти по ОПР, ИПГВР и Пловдив 2019. Особено съществено е програмата да даде точна констатация за проектната готовност и ако няма такава да оцени какви са необходимите времеви ресурси за да се покрият с планиране териториите на приоритетните проекти.

Етапният план трябва да даде по отношение на тези приоритетни проекти и преценка за комплексност на средата.

Етапният план се изработва подобно на индикативната таблица към стратегическите документи, за да се синхронизира с тях Общия устройствен план на Пловдив.

### **11. Допълнителни изисквания**

В тази точка са изведени изискванията, посочени в рецензиите и в протокола на ЕСУТ от 19.02.2016 г. Тези изисквания в значителна степен се покриват от насоките, изложени в предходните точки. Целта на извеждането им в отделна точка е да се посочи най-вече единомислието на колегията по отношение на два принципа на изменението на ОУП Пловдив:

- териториалният обхват да бъде в рамките на агломерационния ареал, като общината организира съвместната работа с администрациите на съседните общини;
- необходима е цялостна ревизия на действащия ОУП.

*Към изменението на ОУП от 2007 г., една от най-съществените цели на КПР на община Пловдив, следва да се спазят следните препоръки:*

- *при бъдещото планиране на жилищните територии (при актуализацията на ОУП и още повече при изработването на ПУЛ с необходимия териториален обхват) не бива да се допуска преуплътняване на териториите и реализиране на максимални застроителни показатели в УПИ, разположени в централната част на града и най-вече - в исторически формираното ядро.*
- *С плановете и правилата за прилагането им, включително специфични правила и нормативи, следва да се осигури оптимално съхраняване на традиционните пловдивски структури и мащаб, съобразени със специфичните природни дадености, тъй като това съчетание е основният носител на неповторимата градска идентичност (без да се забравят и местните климатични условия).*
- *Необходимо е да се постави изискване, с изменението на ОУП да се създадат условия за реализиране на инициативи, насочени към изграждане на съвременна бизнес инфраструктура в Пловдив.*
- *Да се изясни постановката, лансирана при посочването резервите за интензификация на използването на вече усвоените територии, отнасяща се за „прилагането на реалистични, а не на максималистични градоустройствени показатели“ и то „при съобразяване на изискванията за здравословна и чиста градска среда“. Тезата за интензификацията трябва да бъде съпроводена с ясно формулирани изисквания, проектните предвиждания, правилата и нормативите за бъдещо устройство на урбанизираната територия, особено в исторически*

формирани части, да гарантират съхраняването на градската идентичност, както бе посочено и по-горе.

- Необходимо е да се създадат подходящи условия за обслужване на организирани туристически групи, посещаващи културните и други забележителности в централната част на града, т.е. подходящи места за кратък престой на автобусите при началото и края на туристическите маршрути и места за паркиране на автобусите, изчакващи приключването на обиколката, така щото да не се създават затруднения за следващите групи.
- Да се следва в най-голяма степен подхода за синхронизиране и съвместяване на устройствените политики в съседните общини за създаване в техните действащи или предстоящи за изработване общи устройствени планове на конкретни териториални възможности за локализация на подлежащи на изнасяне от града обекти и дейности.
- При изменението на ОУП Пловдив особено внимание да се обърне на вариант „Б“ от ОУП 2007 г., който е близо до концепцията по глобална структура.
- Размерите на устройствените зони по отношение на обитаването да се определи със сценарии и варианти.
- Да се разреши с консенсус противоречието между интензивността на застрояването по ОУП и икономическия интерес на предприемачите, като се оцени детайлния механизъм, по който се извършва застрояването при реконструкцията на старите квартали.
- Там е налице противоречие между малкия размер поземлени имоти и големия брой наследници, респективно високият процент на обезщетение, който достига 35%.
- Да се преразгледа функционалната структура и обхвата на зона за въздействие с потенциал за икономическо развитие при предложението за изменение на ИПГВР.
- Самият ИПГВР да се разглежда като неразделен компонент при изменението на ОУП Пловдив.
- Концепцията трябва да се прилага и да действа в хоризонт не по-малко от 20-25 год., за да има възможност заложените интервенции и насоки да се отложат в пространството и да дадат необходимия ефект върху цялостното развитие на територията. Определеният с нормативните документи срок 2015-2025 г. носи характер по-скоро на СРЕДНОСРОЧЕН програмно-оперативен документ, който трябва да отчете динамиката на процесите, за да ги насочи в оптимално ефективно пространствено развитие. Би било целесъобразно КПР за периода до 2025 г. да се разглежда като първи етап на дългосрочна стратегия за пространствено развитие на община Пловдив. Това ще бъде и хоризонтът на изменение на ОУП.
- При демографските анализи и приложението им в устройството на територията да се отчете етническата специфика на общината.
- Да се отчете влиянието на първичния сектор и ролята на високопродуктивните земеделски земи в икономическия комплекс на общината.
- Без да се подценява демографската прогноза водещо при устройството на територията следва да бъде подходът с оценка на капацитета на територията при правила за запазена идентичност. Това е по-важно от демографската прогноза.
- Както и при пространственото развитие на икономиката, така и за обитаването ЦЕЛЕСЪОБРАЗНИЯТ ПОДХОД Е АРЕАЛНИЯТ АНАЛИЗ, подкрепен с

анализ на пазарната стойност на земята и социологически анкети /най-малко/ в обхвата на РУС.

- Структурата и зониранието на територията да отрази новите моменти (измененията) на характера и статута на отделни елементи – рибарници, хълмове, превенции на риска и т.н.
- Промените в стратегическото планиране спрямо 2005 год. са толкова значителни, че заданието трябва да включи ЦЯЛОСТНА РЕВИЗИЯ на действащия ОУП, съобразена с Концепцията.
- Най-обобщено основните промени в структурното развитие трябва да съдържат:
  - Включване на защитените зони и територии по Еко- мрежите, като елементи на пространственото развитие на Общината.
  - Преоценка на урбанизацията, в т. ч. категорично изключване на високопродуктивните земеделски земи;
  - Изследване и оптимизация на общинските /и държавни/ терени и изнасяне на обекти и функции в агломерационния ареал;
  - Съвместни действия на Общините от зоната на активно влияние на град Пловдив.
- Необходимо е обновяване и усъвършенстване на изходната информация в т.ч. АКТУАЛЕН ОПОРЕН ПЛАН; Нов пакет от програмни документи, ПРАВИЛА И НОРМАТИВИ в т.ч. правила и технология за ЕФЕКТИВЕН МОНИТОРИГ.
- Необходимо е и институционализиране на взаимодействието в границите на агломерационния ареал - включващо ПЛАНИРАНЕ ПРОГРАМИРАНЕ И МОНИТОРИНГ върху пространственото развитие на цялата територия.
- В разработката на Плановото задание на ОУП-Пловдив, трябва да залегне раздел в който да се анализира основната причина за възникване на проблеми с реализацията на Транспортната инфраструктура в общината, т.е. липсата на стратегия за методично провеждане на отчуждения по одобрените ПУП-ПР , за осигуряване трасета за реализация на ПУМ.
- Да се предвиди, изхождайки от КПР-Пловдив, необходимостта за специализирано проучване за изграждане на S vap-мрежа, със съответните анализ на потоците , рентабилността и т.н. Задължително анализа трябва да обхваща не само Община Пловдив а и зоната за активно влияние, тъй като в регионален аспект той е удачен, докато само в чертите на общината за такъв транспорт практически трябва отделно да се доказва неговата рентабилност.
- Използването на Синя зона - Пловдив, трябва да се превърне в перманентна разработка, като се изследва използваемостта и се променя динамично зоната. Да се потърси интензифициране на паркирането, чрез косо паркиране. Неэффективните зони да се освобождават, за да се използват от живущите и работещите в зоната. Възлагане на специализирана разработка за паркирането в града е крайно наложителна.
- Доразвиване на схемата на Транспортната инфраструктура в регионален аспект трябва да засегне извеждането на несвойствения транзит извън градската територия – в основните направления - Асеновград - Карлово , Пазарджик - Свиленград, тъй като те са носители на основния, несвойствен транзит за града. Премахване трасета от Републиканската пътна мрежа от чертите на гр. Пловдив. Изработването на концепция за актуализацията на ОУП-Пловдив и

*изясняване на връзките, с територията на групата общини с център гр. Пловдив , с препратка към ОУП на съседните общини.*

- Възлагане като специализирана разработка за съдбата на ж.п. линията гара Филипово - Пловдив , възможности за съвместяване с S ban , извеждане на ж.п. транспорта по околоръстна връзка от ж.п. гара Филипово през гара Тракия. Решаването на този проблем, ще реши значителни транспортни проблеми на гр. Пловдив в западна посока.*
- Изготвянето на Етапни планове за реконструкция и ново строителство на ПУМ, да бъде обвързано с една предходна утвърдена „Програма за провеждане на отчуждителни мероприятия“. В противен случай всички етапни планове, които се изготвят, подлежат на постоянна актуализация.*
- Всички бележки по установените неточности в становището на Съюза на ландшафтните архитекти – дружество Пловдив следва да бъдат отбелязани в заданието за изменение на ОУП Пловдив.*

*\* \* \**